

පරීක්ෂක වාර්තාව

අදියර III විභාගය - ජූලි 2024

(302) කළමනාකරණ ගිණුම්කරණය හා මූල්‍ය  
(Management Accounting and Finance)

සමස්ත විග්‍රහය:

මෙම ප්‍රශ්න පත්‍රය ලකුණු 100ක් ආවරණය කරමින් කොටස් තුනකින් සමන්විත වේ.

1. **A කොටස** ලකුණු 20 ක් සඳහා අනිවාර්ය ප්‍රශ්න හතරකින් (1-4) සමන්විතය.
2. **B කොටස** ලකුණු 30 ක් සඳහා අනිවාර්ය ප්‍රශ්න තුනකින් (5-7) සමන්විතය.
3. **C කොටස** ලකුණු 50 ක් සඳහා අනිවාර්ය ප්‍රශ්න තුනකින් (8-10) සමන්විතය.

A කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01

(a) මෙම ප්‍රශ්නය මගින් 2024 මාර්තු 31 වන දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා **සීමාසහිත WOT සමාගමෙහි** කාරක ප්‍රාග්ධන චක්‍රය (WCC) (දිනවලින්) ගණනය කිරීම සහ සමාගමේ වෙළෙඳ ගෙවිය යුතු මුදල් පියවීමේ කාලය වැඩිදියුණු කර ගැනීම සඳහා භාවිතා කළ හැකි උපක්‍රම දෙකක් දැක්වීම අවශ්‍ය විය.

අයදුම්කරුවන් නිවැරදිව කාරක ප්‍රාග්ධන චක්‍රයට අදාළ සූත්‍රය දක්වා තිබූ අතර එය නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණි. ඒ අනුව, තොග රැඳවුම් කාලය, වෙළෙඳ ණයගැති එකතු කිරීමේ කාලය සහ වෙළෙඳ ණයහිමි පියවීමේ කාලය නිවැරදිව ගණනය කර ආදේශ කර තිබුණි.

කෙසේවෙතත්, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකුට තොග රැඳවුම් කාලය සහ වෙළෙඳ ණයගැති එකතු කිරීමේ කාලය නිවැරදිව ගණනය කිරීමට නොහැකි විය.

(b) සමාගමේ වෙළෙඳ ගෙවිය යුතු මුදල් පියවීමේ කාලය වැඩිදියුණු කරන්නේ කෙසේද යන්න පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ට අවබෝධයක් නොමැති විය.

අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කරනු ලැබූ පොදු වැරදි:

- (1) 2023 මාර්තු මස 31 වන දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහාද කාරක ප්‍රාග්ධන චක්‍රය ගණනය කිරීමට උත්සාහ කිරීම.
- (2) වෙළෙඳ ණයහිමියන්ට මුදල් ගෙවීමේ කාලය, තොග රැඳවුම් කාලය සහ වෙළෙඳ ණයගැති එකතු කිරීමේ කාලයට එකතු කිරීම.
- (3) සාමාන්‍ය තොග අගය ගණනය කිරීමේදී නිවැරදිව ආරම්භක සහ අවසන් තොග අගයන් යොදාගෙන තිබුණද, සාමාන්‍ය තොග අගය ලබා ගැනීමට අමතක වී තිබුණි.
- (4) වෙළෙඳ ණයගැති පිරිවැටුම් අනුපාතය වාර ගණන දින 365න් ගුණ කිරීමෙන් වැරදි ලෙස දින වලට මාරු කිරීම හෝ දින ගණන ගණනය කිරීමට අපොහොසත් වී තිබුණි.

(5) කාරක ප්‍රාග්ධන වක්‍රය ගණනය කිරීමේදී, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් පෙරවැඩ ගණනය කිරීම් රහිතව උත්තර දින ගණනින් පමණක් සඳහන් කර තිබුණි.

(6) ප්‍රශ්නයේ (b) කොටස සඳහා බහුතරයක් වඩා යෝග්‍ය උත්තර ලබා දී තිබුණේ නැත.

**විභාග පරීක්ෂකවරුන්ගේ යෝජනා:**

අයදුම්කරුවන් සමාන ආකාරයේ ගැටළු පුහුණු විය යුතු අතර, කාරක ප්‍රාග්ධන වක්‍රයේ අර්ථය සහ එය නිවැරදිව ගණනය කිරීමේ ආකාරය තේරුම් ගැනීම වැදගත් වේ.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.

**ප්‍රශ්න අංක 02**

ආන්තික පිරිවැය ක්‍රමය භාවිතයෙන් 2024 මැයි මස 31 වන දිනෙන් අවසන් මාසය සඳහා ආදායම් ප්‍රකාශනය පිළියෙළ කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී.

**අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කරනු ලබන පොදු වැරදි:**

- (1) බොහෝ අයදුම්කරුවන් හට විකුණුම් ආදායම නිවැරදිව ගණනය කිරීමට නොහැකි විය, ඒ වෙනුවට ඔවුන් විකුණුම් ආදායම ගණනය කිරීම සඳහා අයවැයගත විකුණුම් ඒකක ප්‍රමාණය යොදාගෙන තිබුණි.
- (2) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ගණනය කිරීමේදී සැබෑ අගයන් සහ අයවැයගත අගයන් අතර ව්‍යාකූලතාවයක් පෙන්වීය.
- (3) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ආන්තික පිරිවැය පිළිබඳ සංකල්පය සමඟ පටලවාගෙන තිබුණි. ඇතැමුන් දායකත්වය ගණනය කිරීමේදී වරදවා ස්ථාවර පිරිවැය අඩු කර තිබුණි.
- (4) ආරම්භක සහ අවසාන තොග අගයන් ආදායම් ප්‍රකාශනයේ දක්වා තිබුණේ නැත. ඒ වෙනුවට, විකුණුම් ඒකක වල ආන්තික පිරිවැය විචල්‍ය විකුණුම් පිරිවැය ලෙස කෙළින්ම දක්වා තිබුණි. ඒ නිසා ඔවුන්ට නියමිත ලකුණු හිමි වූයේ නැත.
- (5) සැබෑ ස්ථාවර පිරිවැය වෙනුවට අයවැයගත ස්ථාවර පිරිවැය ආදායම් ප්‍රකාශනයේ දක්වා තිබුණි.
- (6) අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු ආන්තික පිරිවැය ක්‍රමය යටතේ අදාළ නොවූවද, අධි/උභ්‍ය අන්තර්ග්‍රහණය ආදායම් ප්‍රකාශනය තුළ දක්වා තිබුණි.

**පරීක්ෂකවරුන්ගේ යෝජනා:**

සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගැනීම සඳහා අයදුම්කරුවන් සමාන ආකාරයේ ප්‍රශ්න පුහුණු විය යුතුය.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නයේ සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොතිබුණි.

**ප්‍රශ්න අංක 03**

2025 වර්ෂය සඳහා නිෂ්පාදන අයවැය ඒකකවලින් පිළියෙළ කිරීම සහ අයවැයකරණ ක්‍රියාවලියේ අරමුණු දෙකක් හඳුනා ගැනීම මෙම ප්‍රශ්නයේ අවශ්‍යතාවය විය.

**අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කරනු ලබන පොදු වැරදි:**

- (1) අයදුම්කරුවන් 2025 සඳහා නව විකුණුම් ඒකක ප්‍රමාණය ගණනය කළ නමුත් අයවැයගත නිෂ්පාදන ඒකක ගණනය කිරීමේදී ආරම්භක තොග ඒකක ගණන එකතු කර, අවසාන තොගය අඩු කරන ලද අතර එය සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදිය.
- (2) නිෂ්පාදන ඒකක ගණනය කළ යුතු ආකාරය පිළිබඳ දැනුමක් නොමැතිකම උත්තර වලින් කැපී පෙනුණි.
- (3) මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා පුහුණුවීම් නොමැතිකම කැපී පෙනුණි.
- (4) නිෂ්පාදන ඒකක ගණනය කිරීමේදී ආරම්භක තොග එකතු කිරීම සහ අවසන් තොගය අඩු කිරීම.
- (5) මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයකගේ පිළිතුරු සතුටුදායක විය.
- (6) නමුත් ඇතැම් අයදුම්කරුවන් 2024ට අදාළ විකුණුම් වටිනාකම නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණේ නැත.
- (7) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් නිෂ්පාදන අයවැය ගණනය කිරීමේදී තොග ගැලපීම නිවැරදිව සිදු කර තිබුණේ නැත.

**පරීක්ෂකගේ යෝජනා:**

සමාන ආකාරයේ ප්‍රශ්න පුහුණු කර අයවැයගත නිෂ්පාදන ඒකක ගණනය කිරීමට අදාළ මූලික කරුණු අවබෝධ කර ගත යුතුය.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.

**ප්‍රශ්න අංක 04**

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් නව සේවාදායකයාගේ ව්‍යාපෘතිය පිළිගත යුතුද යන්න තක්සේරු කිරීමට අවශ්‍ය විය.

බොහෝ අයදුම්කරුවන් ව්‍යාපෘතිය පිළිගත යුතු ද, නැද්ද යන්න තක්සේරු කිරීම සඳහා අදාළ සියලු පිරිවැය දක්වමින් ලකුණු ලබා ගත්හ.

**අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කරනු ලබන පොදු වැරදි:**

- (1) ස්ථාවර වැටුප ගෙවන බව ප්‍රශ්නයේ සඳහන් වූ බැවින් ව්‍යාපෘතිය පිළිගත්තත් නැතත්, ස්ථාවර වැටුප අදාළ පිරිවැයක් ලෙස දැක්වීම.
- (2) නවාතැන් පහසුකම් සඳහා ගෙවීම් කරන්නේ මාසිකව බවත්, එය සෑම මසක් ආරම්භයේම ගෙවිය යුතු බවත් ප්‍රශ්නයේ පැහැදිලිව සඳහන් කලද, නවාතැන් වියදම් ගෙවීම් සති 6 ක් සඳහා ගණනය කිරීම.
- (3) රු.300,000/-ක මූලික ව්‍යාපෘති භූමිය නැරඹීමේ පිරිවැය අදාළ පිරිවැයක් ලෙස සලකා බැලීම.
- (4) ව්‍යාපෘතිය තක්සේරු කිරීමේදී රුපියල් මිලියන 3.5ක ව්‍යාපෘති ගාස්තුවක් නොපෙන්වීම.
- (5) ව්‍යාපෘති ඇගයීම් ආකෘතියෙන් මෙම ව්‍යාපෘතිය පිළිගත යුතුද නැද්ද යන්න තක්සේරු කිරීම.

**පරීක්ෂකගේ යෝජනා:**

සවිස්තරාත්මක ආදායම් සහ පිරිවැය සමඟ පිළිතුර ඉදිරිපත් කිරීම අයදුම්කරුවන් විසින් පුහුණු කළ යුතුය.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.

**B කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 05**

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් 2024 අගෝස්තු, සැප්තැම්බර් සහ ඔක්තෝබර් මාස සඳහා ගෘහ භාණ්ඩ සමාගමක මුදල් අයවැය සකස් කිරීම පරීක්ෂා කරන ලදී.

අයදුම්කරුවන් අදාළ මාස සඳහා සියලු වියදම් නිවැරදිව හඳුනාගෙන තිබුණු අතර ආරම්භක මුදල් ශේෂය නිවැරදිව පෙන්වා තිබුණි. අත්තිකාරම් වලින් මුදල් ගලා ඒම සහ වැඩ සම්පූර්ණ කිරීමෙන් පසු ඉතිරි මුදල් ලැබීම බොහෝ අයදුම්කරුවන් විසින් නිවැරදිව හඳුනාගෙන තිබුණි. ඇණවුම් කළ මාසය සහ අදාළ ඇණවුම් සම්පූර්ණ කළ මාසය ප්‍රශ්නයේ පැහැදිලිව දක්වා තිබුණද, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙක් ඇණවුම් සම්පූර්ණ කරන විට ලද ඉතිරි මුදල ගණනය කිරීමේදී ව්‍යාකූල බවක් පෙන්වා තිබුණි.

**අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කරනු ලබන පොදු වැරදි:**

- (1) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අවසන් මුදල් ශේෂය දක්වා තිබුණේ නැත.
- (2) බොහෝ අයදුම්කරුවන් හට රුපියල් මිලියන 8 ක යන්ත්‍රයක් මිලදී ගැනීම මුදල් අයවැයෙහි දැක්වීමට අමතක වී තිබුණි.
- (3) ස්ථාවර වියදම් වලින් ක්ෂය වීම ඉවත් කළද මුදල් අයවැයෙහි ක්ෂය වීම දක්වා තිබුණි.
- (4) බොහෝ අයදුම්කරුවන් 5% වාර්ෂික පොලී අනුපාතය භාවිතා කරමින් පොලී ආදායම නිවැරදිව ගණනය කළ නමුත් අදාළ මාස සඳහා මාසික පොලී ආදායම පෙන්වීමට එය 12න් බෙදීමට අපොහොසත් වී තිබුණි.
- (5) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අවසාන මුදල් ශේෂය ගණනය කර තිබුණේ නැත.
- (6) අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් පොලී ආදායම හඳුනා ගැනීමට අපොහොසත් විය.
- (7) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ස්ථාවර වත්කම් මිලදී ගැනීම වරදවා මාස තුන සඳහාම දක්වා තිබුණි.

**පරීක්ෂකගේ යෝජනා:**

- පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු වන්න.
- ස්ව-අධ්‍යයන පොතෙහි අන්තර්ගත ප්‍රශ්න සහ පිළිතුරු පුහුණු කරන්න.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.

**ප්‍රශ්න අංක 06**

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් පහත සඳහන් දෑ ගණනය කිරීම පරීක්ෂා කරන ලදී,

- (a) සාමාන්‍ය කොටස් පිරිවැය,
- (b) නිදහස් කළ නොහැකි වරණීය කොටස් පිරිවැය

(c) නිදහස් කළ හැකි ණයකර පිරිවැය සහ

(d) වෙළඳපොළ අගය භාවිතයෙන් බර තැබූ සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය (WACC).

වෙළඳපොළ මිල ලෙසත්, ලාභාංශ හරය ලෙසත් සලකා තිබූ කිහිප දෙනෙකු හැර සාමාන්‍ය කොටස් පිරිවැය බොහෝ අයදුම්කරුවන් විසින් මනාව ගණනය කරන තිබුණි.

බදු පසු පොලී ගෙවීම හඳුනා ගැනීමෙන්, නිදහස් කළ හැකි ණයකර වල පිරිවැය නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණු නමුත් මුදල් ගලා ඒම/ගලා යාම නිවැරදිව හඳුනා නොගැනීම සහ ණයකර නිකුතුවේ ආරම්භක වර්ෂය සහ නිදහස් කරන ලද වර්ෂය මිශ්‍ර කර දක්වා තිබීම තුළ අයදුම්කරුවන්ගේ අවබෝධයෙහි මද බවක් පෙන්නුම් කරන ලදී.

නමුත්, වට්ටම් අනුපාත දෙකක් යටතේ ගණනය කරන ලද ශුද්ධ වර්තමාන අගයන් අභ්‍යන්තර ප්‍රතිලාභ අනුපාතය (IRR) ගණනය කිරීමේදී නිවැරදිව යොදාගෙන තිබුණි.

තවද, වෙළඳපොළ අගය භාවිතයෙන් බරතැබූ සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය (WACC) නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණේ නැත. නිදහස් කළ හැකි ණයකරවල වර්තමාන වෙළඳපොළ මිල ප්‍රශ්නය තුළ ලබා දී ඇතත් අයදුම්කරුවන්ට ඒවායෙහි වෙළඳපොළ වටිනාකම ගණනය කිරීමට අපහසු විය.

**අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කරනු ලබන පොදු වැරදි:**

- (1) ලාභාංශ වර්ධන ක්‍රමය භාවිතා කරමින් ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සාමාන්‍ය කොටස් පිරිවැය සඳහා සූත්‍රය නිවැරදිව ලියා තිබුණි. නමුත් ගණිතමය අවබෝධයෙහි මදකම හේතුවෙන් එම සූත්‍රය නිවැරදිව විසඳීමට ඔවුන් අසමත් වී තිබුණි.
- (2) සාමාන්‍ය කොටස් පිරිවැය ගණනය කිරීමේදී බොහෝ අයදුම්කරුවන් වර්ධන වේගය සැලකිල්ලට ගෙන නොතිබුණි.
- (3) නිදහස් කළ හැකි ණයකර වල පිරිවැය ගණනය කිරීමේදී ආරම්භක වර්ෂයේ සහ අවසාන වර්ෂයේ දී මුදල් ගලා ඒම/ගලා යාම නිවැරදිව දක්වා තිබුණේ නැත.
- (4) ඡන්ද හිමි සාමාන්‍ය කොටස් සහ නිදහස් කළ හැකි ණයකරවල වෙළඳපොළ වටිනාකම ගණනය කිරීමේ දුෂ්කරතාව.
- (5) නිදහස් කළ හැකි ණයකර වලට අදාළ 16% පොලී පිරිවැය වෙනුවට, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු ප්‍රශ්න පත්‍රයේ සඳහන් නොවූ වෙනත් විවිධ පොලී අනුපාතයන් භාවිතා කර තිබුණි.
- (6) බොහෝ අයදුම්කරුවන් විසින් නිදහස් කළ හැකි ණයකර පිරිවැය ගණනය කිරීමේදී වර්ෂය ආරම්භයේ දී සහ අවසානයේදී මුදල් ගලා ඒම සහ ගලා යාම නිවැරදිව හඳුනාගෙන තිබුණේ නැත.
- (7) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් බරතැබූ සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය (WACC) සඳහා වෙළඳපොළ වටිනාකම ගණනය කිරීමේදී වැරදි සිදු කර තිබුණි.
- (8) ඇතැමුන් වෙළඳපොළ වටිනාකම වෙනුවට පොත් වටිනාකම භාවිතා කිරීමෙන් බරතැබූ සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය (WACC) ගණනය කර තිබුණි.

**පරීක්ෂකගේ යෝජනා:**

- පසු ගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු වන්න.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොතිබුණි.

**ප්‍රශ්න අංක 07**

මෙම ප්‍රශ්නය පහත සඳහන් දෑ ගණනය කිරීම පරීක්ෂා කරන ලදී.

- (a) ප්‍රශ්නයේ දක්වා ඇති සීමිත සාධකය මත පදනම් වූ ප්‍රශස්ත නිෂ්පාදන මිශ්‍රණය,
- (b) සාධාරණීකරණය සහිතව A ද්‍රව්‍ය කිලෝග්‍රෑමයක් සඳහා ගෙවිය යුතු උපරිම මිල.

**අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කරනු ලබන පොදු වැරදි:**

- (1) සීමිත සාධකයකට දායකත්වය සහ ප්‍රශස්ත නිෂ්පාදන මිශ්‍රණය ගණනය කිරීම සඳහා වූ පසු පියවරයන් නිවැරදිව හඳුනා ගැනීමෙන් අයදුම්කරුවන් ඔවුන්ගේ නිපුණතා පෙන්නුම් කර තිබුණි.
- (2) කෙසේ වෙතත්, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු කිසිදු ලකුණක් උපයා නොගත් එක් එක් කොට්ට ප්‍රමාණයන් වලින් ලද මුළු දායකත්වය ගණනය කිරීම සහ ප්‍රශස්ත නිෂ්පාදන මිශ්‍රණය ගණනය කිරීම සඳහා වූ පසු පියවර ගණනය කර තිබුණි.
- (3) **(b) කොටස** නිවැරදිව ගණනය කරන ලද්දේ අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු පමණි. ඔවුන්ගෙන් සමහරක් සීමාකාරී සාධකය සඳහා වන රු.246.25/-ක දායකත්වය, රු.1,100/- ක් වූ A ද්‍රව්‍යයේ ඒකකයක පිරිවැයට කෙලින්ම එකතු කර ගෙවිය යුතු උපරිම මිල රු.1,246.25 ක් ලෙස දක්වා තිබුණි.
- (4) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් විකුණුම් මිලට එදිරිව, සාමාන්‍ය ප්‍රමාණයේ කොට්ටයක් සඳහා A ද්‍රව්‍යයේ පිරිවැය හැර අනෙකුත් සියලුම වියදම් එකතු කර, එම ප්‍රමාණය 4න් බෙදීමෙන් A ද්‍රව්‍යයේ කිලෝ ග්‍රෑමයකට ගෙවිය යුතු උපරිම මිල දක්වා තිබුණි.
- (5) කෙසේ වෙතත්, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු විසින් A අමුද්‍රව්‍යයේ හිඟය කිලෝග්‍රෑම් 5,000ක් හෝ සාමාන්‍ය ප්‍රමාණයේ කොට්ට ඒකක 1,250/- ක් ලෙස ගණනය කළ බව දැක්වූවද තවදුරටත් ගණනය කිරීම් සිදු කර තිබුණේ නැත.
- (6) **(a) කොටස** සඳහා පිළිතුර සතුටුදායක නමුත්, න්‍යායාත්මක දැනුමෙහි මද බව හේතුවෙන් **(b) කොටස** සඳහා පිළිතුරු සැපයීම දුර්වල විය.
- (7) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සීමිත සාධකය සඳහා ඒකකයකට දායකත්වය සහ ප්‍රශස්ත නිෂ්පාදන මිශ්‍රණය වැරදි අගයන් භාවිතා කර තිබුණි.
- (8) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සීමිත සාධකය සඳහා කිලෝග්‍රෑමයකට දායකත්වය ලබා ගැනීමේදී වැරදි ලෙස ඒකකයක දායකත්වය ඒකකයකට කිලෝග්‍රෑම් ගණනින් ගුණ කර තිබුණි.
- (9) ඇතැමුන් ප්‍රශස්ත නිෂ්පාදන මිශ්‍රණය සඳහන් කර තිබුණේ නැත.
- (10) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් කිලෝග්‍රෑමයකට දායකත්වය ගණනය කර ඇති අතර හුදෙක් දායත්වය මත පදනම්ව ශ්‍රේණිගත කිරීම සිදු කර තිබුණි.

**පරීක්ෂකගේ යෝජනා:**

ඒකකයකට දායකත්වය, සීමිත සාධකයකට දායකත්වය, සීමිත සාධකය මත පදනම්ව ප්‍රශස්ත නිෂ්පාදන මිශ්‍රණය සහ ඕනෑම විචල්‍ය පිරිවැයක් සඳහා උපරිම මිල යනාදිය ගණනය කරන්නේ කෙසේදැයි අවබෝධ කර ගැනීමට පසු ගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු වන්න.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොතිබුණි.

## C කොටස

### ප්‍රශ්න අංක 08

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් සමානුපාතික ඒකක ප්‍රකාශනය සහ පෙරසැරි 3 ගිණුම සකස් කිරීමට අවශ්‍ය විය.

පෙරසැරි 3 ගිණුම සකස් කිරීමෙන් අයදුම්කරුවන් ලකුණු ලබා ගත්හ. කෙසේවෙතත්, විශේෂයෙන් අසාමාන්‍ය අලාභයක් සහිතව සමානුපාතික ඒකක ගණනය කිරීමේදී සමානුපාතික ඒකක සහ පිරිවැය දැක්වෙන ප්‍රකාශනය සකස් කිරීම පිළිබඳ දැනුම ප්‍රමාණවත් නොවීය.

#### අපේක්ෂකයින් විසින් සිදු කරනු ලබන පොදු වැරදි:

- (1) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයේ දී තිබුණු සංඛ්‍යා මත පදනම්ව පෙරසැරි ගිණුම සහ සමානුපාතික ඒකක දැක්වෙන ප්‍රකාශනය පිළියෙළ කර තිබූ නමුත් වැඩිදුර ගණනය කිරීම් කර තිබුණේ නැත.
- (2) අයදුම්කරුවන් සමානුපාතික ඒකක ප්‍රමාණය ගණනය කිරීමේදී ආරම්භක නොනිම් ඒකක පෙන්වා තිබුණි.
- (3) සමානුපාතික ඒකක දැක්වෙන ප්‍රකාශනය පිළියෙළ කිරීමේදී සාමාන්‍ය අපනයේ සුන්බුන් අගය අඩු කර නොතිබුනද අදාළ පිරිවැය, අමුද්‍රව්‍ය, ශ්‍රමය සහ පොදුකාර්ය යන පිරිවැය ගණනය කිරීම් තුනෙන්ම අඩු කරනු ලැබේ.
- (4) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සමානුපාතික ඒකක ප්‍රමාණය ගණනය කිරීමේදී සාමාන්‍ය අපනය ගැලපුම් කර තිබුණි.
- (5) සමානුපාතික ඒකක වලට අදාළ පිරිවැය ගණනය කිරීමේදී ආරම්භක නොනිම් තොගයේ වටිනාකම සලකා තිබුණේ නැත.
- (6) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අගයන් සහ ප්‍රමාණයන් යන දෙකම දැක්වෙන පරිදි පෙරසැරි 3 ගිණුම සකස් කිරීමට අපොහොසත් විය. ඔවුන් අගයන් හෝ ප්‍රමාණයන් වලින් එකක් පමණක් දක්වා තිබුණි.
- (7) පෙරසැරි 3 ගිණුමට අදාළ අයිතමයන් සහ අසාමාන්‍ය අලාභය තක්සේරුවට අදාළ පෙරවැඩ ඉදිරිපත් කර තිබුණේ නැත.
- (8) සමානුපාතික ඒකක ප්‍රමාණය ගණනය කිරීමේදී ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සාමාන්‍ය අපනය සලකා තිබුණේ නැත.
- (9) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ඒකකයක පිරිවැය ගණනය කිරීමේදී සෘජු අමුද්‍රව්‍ය පිරිවැයෙන් සාමාන්‍ය අපනයේ සුන්බුන් අගය සෘජුවම අඩු කිරීම සලකා තිබුණේ නැත.

#### පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- අයදුම්කරුවන් සමාන ආකාරයේ ප්‍රශ්න පුහුණු කළ යුතුය.
- ස්ව-අධ්‍යයන පොතෙහි අදාළ පරිච්ඡේද නිවැරදිව කියවීමට නිර්දේශ කෙරේ.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.

## ප්‍රශ්න අංක 09

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් දැනට පවතින යන්ත්‍රයක් පිළිසකර කිරීම මත ශුද්ධ වර්තමාන අගය (NPV) ගණනය කිරීමත්, එකී පිළිසකර කිරීමේ ව්‍යාපෘතියේ ශක්‍යතාවය අගය කිරීමත් පරීක්ෂා කරන ලදී.

**අපේක්ෂකයින් විසින් කරන ලද පොදු වැරදි:**

- (1) ලබා දී තිබුණු අපේක්ෂිත උද්ධමන අනුපාතය මත පදනම්ව වාර්ෂික විකුණුම් ප්‍රමාණයන් සහ විවලය නිෂ්පාදන පිරිවැය නිවැරදිව ගණනය කර නොතිබුණි. මෙය විකුණුම් කොමිස් ගණනය කිරීම් සඳහාද බලපා තිබුණි.
- (2) ස්ථාවර පිරිවැයෙහි ක්ෂයවීම් ඇතුළත් නොවූවද, ව්‍යාපෘති ඇගයීමේදී ක්ෂයවීම් දක්වා තිබුණි. අලෙවිකරණ වියදම්, 1 වන වර්ෂයේ වෙනුවට 2 වන වර්ෂයේ පෙන්වා තිබුණි.
- (3) ව්‍යාපෘතිය අවසානයේ යන්ත්‍රයේ කාරක ප්‍රාග්ධන නැවත අයකර ගැනීම/ සුන්බුන් අගය මග හැරී තිබුණි.
- (4) එක් එක් වර්ෂය සඳහා දායකත්වය එය ගණනය කළ ආකාරය දැක්වෙන කිසිදු සවිස්තරාත්මක පෙරවැඩ වලින් තොරව දක්වා තිබුණි.
- (5) 5 වන වර්ෂය සඳහාද ප්‍රාග්ධන දීමනාව සලකා තිබුණි.
- (6) සමාගමෙහි වට්ටම් සාධකය (ප්‍රාග්ධන පිරිවැය) 15% ක් වූ නමුත් ඇතැම් අයදුම්කරුවන් එය 10%ක් ලෙස වරදවා යොදාගෙන තිබුණි.
- (7) ප්‍රාග්ධන දීමනා ව්‍යාපෘති ඇගයීමක මුදල් ප්‍රවාහයේ කොටසක් නොවූවද බොහෝ අයදුම්කරුවන් ව්‍යාපෘති ඇගයීමේදී ප්‍රාග්ධන දීමනාව යොදාගෙන නොබුණි.
- (8) බදු අයකළ හැකි ලාභය ලෙස ගිණුම්කරණ ලාභය සලකා තිබුණි.
- (9) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් 0 වන වර්ෂය සඳහා සුන්බුන් අගය ලෙස රු.5,000,000/- වාර්තා කර තිබුණි.
- (10) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් වරදවා ක්ෂයවීම් සහ ප්‍රාග්ධන දීමනා මුදල් ගලායාම් ලෙස සලකා තිබුණි.

**පරීක්ෂකගේ යෝජනා:**

- පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍රවලින් සමාන ආකාරයේ ප්‍රශ්න පුහුණු කළ යුතුය.
- වට්ටම් කිරීමේ ගණනය කිරීම් සඳහා ප්‍රශ්නයේ දක්වා ඇති ප්‍රාග්ධන පිරිවැය (වට්ටම් සාධකය) භාවිතා කළ යුතුය.
- ගිණුම්කරණ ලාභය සහ බදු අය කළ හැකි ලාභය අතර වෙනස තේරුම් ගත යුතුය.

**කාර්යසාධනය:** මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක පැවතුණි.



## ප්‍රශ්න අංක 10

මෙම ප්‍රශ්නය ගණනය කිරීම මගින් විවලන විශ්ලේෂණය පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කරන ලදී.

### (A) කොටස

- (a) සෘජු ද්‍රව්‍ය මිල විවලනය.
- (b) සෘජු ද්‍රව්‍ය මිශ්‍රණ විවලනය.
- (c) සෘජු ද්‍රව්‍ය ඵලදා විවලනය.
- (d) සෘජු ශ්‍රම අනුපාත විවලනය.
- (e) සෘජු ශ්‍රම කාර්යක්ෂමතා විවලනය.
- (f) ස්ථාවර පොදුකාර්ය වියදම් විවලනය.

### (B) කොටස

නිෂ්පාදන තුනක් සඳහා ඒකකවල සමච්ඡේදන ලක්ෂ්‍යය (BEP) ගණනය කිරීම පරීක්ෂා කරන ලදී.

අයදුම්කරුවන් විසින් කරන ලද පොදු වැරදි:

- (1) අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් විවලනයන් නිවැරදිව ගණනය කර නොතිබුණි. සෘජු ද්‍රව්‍ය මිශ්‍රණ විවලනය,
- (2) ඵලදා විවලනය සහ ශ්‍රම කාර්යක්ෂමතා ගණනය කිරීම ඉතා දුර්වල විය.
- (3) බොහෝ අයදුම්කරුවන් හට විවලනයන් ගණනය කිරීමේ සූත්‍රය පිළිබඳ අවබෝධයක් නොමැත.
- (4) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සූත්‍ර දැන සිටි නමුත් සූත්‍රයට දත්ත නිවැරදිව ආදේශ කර තිබුණේ නැත.
- (5) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් විවලනයන් අහිතකර හෝ හිතකරද යන්න සඳහන් කර නොතිබුණි.
- (6) ඇතැම් අහිතකර විවලනයන් හිතකර ලෙසත්, හිතකර විවලනයන් අහිතකර ලෙසත් වැරදි ලෙස හඳුනාගෙන තිබුණි.
- (7) ප්‍රශ්නයේ **B කොටසට** උත්සාහ කළ සිසුන් සංඛ්‍යාව ඉතා අඩුය. කිසිවෙකුත් ඒකාබද්ධ ලාභ පරිමා අනුපාතය නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණේ නැත.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍රවලින් සමාන ආකාරයේ ප්‍රශ්න පුහුණු කරන්න.
- සෑම විටම අලුත් ප්‍රශ්නයක් සඳහා පිළිතුරු සැපයිය යුතු වන්නේ අලුත් පිටුවකින් මිස පෙර පිළිතුර අවසන් කල පසුව පිටුවේ මැදින් නොවේ. අයදුම්කරුවන් මෙම අවධානයට අනුකූල නොවේ.
- වෙන් කර ඇති ඉඩෙහි ප්‍රශ්න අංකය පැහැදිලිව ලියන්න.
- ඔබේ ලකුණු ලබා ගැනීමට උපකාර වන බැවින් ඔබේ පෙරවැඩ පැහැදිලිව පෙන්වන්න.

කාර්යසාධනය: මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොතිබුණි.

-----